

Peter Ottosson
010-122 74 04
070-267 61 71
Peter.ottosson@kraftringen.se

Mark- och Miljödomstolen i
Växjö
Box 81
351 03 Växjö

Bilaga 1

Ansökan om tillstånd till fortsatt och utökad verksamhet vid Örtoftaverket i Eslöv kommun, mål nummer M 1887-23

Komplettering av handlingar

Innehållsförteckning

Mark- och Miljödomstolens synpunkter på ansökan	2
Länsstyrelsens synpunkter på ansökan	5
Räddningstjänsten Syds synpunkter på ansökan	19
VA SYDs synpunkter på ansökan	22
Eslövs kommuns, Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden synpunkter på ansökan	23

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt har i föreläggande av 2023-05-26 begärt att Kraftringen Energi AB, nedan kallat Bolaget, skall komplettera ansökan enligt inkomna synpunkter. Kompletteringsbegäran har inkommit från Länsstyrelsen i Skåne län, Räddningstjänsten Syd, VA SYD samt Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Eslövs kommun.

Bolaget har nedan svarat på myndigheternas frågor, där frågeställningarna har återgivits med kursiv stil.

Mark- och Miljödomstolens synpunkter på ansökan

Innan mark- och miljödomstolen fortsätter handläggningen ska ni komplettera ansökan enligt Länsstyrelsen i Skåne län, Räddningstjänsten Syd och VA SYDs synpunkter samt enligt Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Eslövs kommuns synpunkter under rubrikerna Ansökan, 6 Miljökonsekvensbeskrivning och Övrigt.

Utöver detta ska ni komplettera ansökan enligt följande:

- Ge in kopior av gällande tillstånd i sin helhet samt eventuella gällande tillsynsbeslut.

Svar:

Deldomar och dom återfinns som underbilaga 1_1 till 1_3

Datum	Beslutsmyndighet	Tillståndet avser
2011-04-15	Miljödomstolen i Växjö	1_1 Tillstånd för anläggande och drift av ett kraftvärmeverk.
2016-11-28	Mark- och miljödomstolen i Växjö	1_2 Domslut ytterligare villkor
2017-12-18	Mark- och miljödomstolen i Växjö	1_3 Domslut ytterligare villkor

Tillsynsbeslut återfinns i underbilaga 1_4 till 1_14

Datum	Beslutsmyndighet	Beslutet avser
2012-05-25	Länsstyrelsen	1_4 Utformning av dagvattenanläggning (villkor 14)
2012-10-08	Länsstyrelsen	1_5 Anmälan om lagring av stamved
2012-11-22	Länsstyrelsen	1_6 Grävning och nedläggning av ledning i vattenområde
2012-11-28	Länsstyrelsen	1_7 Undantag om krav på fluormätning
2012-12-21	Länsstyrelsen	1_8 Anmälan om placering av utsläppspunkt för utsläpp till vatten
2013-10-18	Länsstyrelsen	1_9 Anmälan enligt miljöbalken om användande av vatten innehållande ammoniak och ammoniumföreningar i förbränningsprocessen
2014-01-17	Länsstyrelsen	1_10 Anmälan om plan för lagring av bränslen
2015-02-27	Länsstyrelsen	1_11 Användande av flistugg

2015-04-21	Länsstyrelsen	1_12 Anläggande av järnvägsspår
2021-10-20	Länsstyrelsen	1_13 Övergång från EO 1 till HVO (Dnr 38561-2021)
2022-01-17	Länsstyrelsen	1_14 Ställningstagande statusrapport

- Ange vilka enskilda som bolaget anser är särskilt berörda.

Svar:

Bolaget visade en karta med ett inringat område med de fastigheter som enligt Bolaget anses vara särskilt berörda på avgränsningssamrådet med Länsstyrelsen i Skåne och Eslövs kommun den 2022-06-16. Kartan återfinns i underbilaga 2.

- Inkom med den statusrapport som omnämns i ansökan, punkt 10.

Svar:

Statusrapport med bilagor återfinns i underbilaga 3.

- I ansökan, punkt 16, anges FS1. Är detta en felskrivning eller vad betyder FS1?

Svar:

Bolaget konstaterar att det under punkt 16 smugit in sig två fel. Den rätta ordalydelsen skall vara, enligt nedan.

Med hänsyn till den snäva tidsplanen (se ovan under 15) hemställer KEAB om skyndsam handläggning.

- Precisera tillståndsyrkandet, under punkt 17 i ansökan.

Mark- och miljödomstolen anser att det av yrkandet bör framgå dels hur stor del av den angivna effekten som avser den nya anläggningsdelen (ÖKVV2), dels vilka typer av avfallsbränslen som kommer att förbrännas.

Bolaget anger i yrkandet "allt i huvudsaklig överensstämmelse med vad som angivits i ansökan och övrigt i målet". Åsytas då bilaga F (aktbilaga 22) vad gäller vilka avfallsbränslen som kommer att förbrännas, och – mot bakgrund av att det i bilaga F är oklart uttryckt - ska de typer av avfall som framgår av de två nedersta raderna i bilaga F kvarstå?

Svar:

Bolaget förtydligar att av den totalt installerad tillförda bränsleeffekt om maximalt 280 MW, är maximalt 160 MW i ÖKVV2.

Bolaget konstaterar att det har kommit med kommentarer i Bilaga F. Dessa kommentarer skall inte vara med. Den korrekta tabellen är enligt nedan.

Typ av avfall	EWC-kod
Växtdelar	02 01 03
Skogsbruksavfall	02 01 07
Avfall från vätskeextraktion	02 03 03
Material som är olämpliga för konsumtion eller beredning.	02 03 04
Bark- och korkavfall.	03 01 01
Annat spån, spill, trä och fanér och andra spånskivor än de som anges i 03 01 04.	03 01 05
Bark- och träavfall.	03 03 01
Träförpackningar.	15 01 03
Trä (bygg och rivningsavfall)	17 02 01
Annat trä än det som anges i 19 12 06.	19 12 07
Annat trä än det som anges i 20 01 37.	20 01 38
Biologiskt nedbrytbart avfall.	20 02 01

Tabell 1 Returträ, icke farligt avfall

Länsstyrelsens synpunkter på ansökan

Länsstyrelsen anser att ansökan ska kompletteras med följande:

Utsläpp till luft

1. Enligt ansökningshandlingarna kommer bolaget att utreda om SNCR (såsom i den befintliga processen) eller SCR kommer att användas. Klargör hur utsläppshalterna och -mängderna till luft skulle påverkas av installation av SCR-teknik och vad skillnaden i kostnad förväntas bli.

Svar:

Inledningsvis konstaterar Bolaget att såväl SNCR som SCR är uttalade som BAT enligt LCP BATC.

I samband med förberedande av upphandlingar har Bolaget fått fram garantidata för såväl SNCR och SCR. De utlovade prestanda för dessa två tekniker har angetts till 140 respektive 40 mg/Nm³. Beräkningarna har baserats på en annuitet om 15 år med en kalkylränta på 7 % och investeringskostnader om 7,5 respektive 117 Mkr.

En komplettering med SCR på den befintliga pannan skulle innebära en avskiljningskostnad om cirka 260 kr/kg avskild NO_x. Den tillkommande årliga kapital-, drifts- och underhållskostnaden för denna skulle uppgå till 15,7 Mkr. Emissionen av kväveoxider skulle baserat på en årlig tillförd bränsleenergi om 750 GWh medföra en reduktion om 60 ton

Installation med SCR respektive SNCR på den tillkommande pannan skulle innebära en avskiljningskostnad om cirka 110 respektive cirka 40 kr/kg avskild NO_x. Den tillkommande årliga kapital-, drifts- och underhållskostnaden för dessa två tekniker skulle uppgå till 18,3 respektive 3,4 Mkr. Emissionen av kväveoxider skulle baserat på en årlig tillförd bränsleenergi om 600 GWh medföra en reduktion om 168 (SCR) respektive 88 (SNCR) ton vilket motsvarar 80 ton större reduktion med SCR än med SNCR.

Den samlade reduktionen om 60 + 80 ton dvs. 140 ton ska ställas i relation till de samlade utsläppen av kväveoxider i Skåne som enligt SMHI:s nationella emissionsdatabas uppgår till 19 960 ton. Då utsläppen sprids över stora arealer är det rimligt att jämföra med Skåne i sin helhet. Den samlade reduktionen kan konstateras understiga 1 % av regionens utsläpp.

Vid en bedömning huruvida åtgärder avseende reduktion av kväveoxider är ekonomiskt rimliga har det utkristalliserats en praxis som baseras på lag (1990:613) om miljöavgift på utsläpp av kväveoxider vid energiproduktion. Denna tillmäter en emission av 1 kg kväveoxider ett värde om 50 kr. Bolaget har valt att ansluta sig till denna praxis.

Bolaget kan därmed konstatera att krav på SCR på den befintliga pannan är högst oskäligt eftersom kostnaden överstiger miljönyttan med faktor drygt 5. Då

det gäller den tillkommande pannan skulle ett krav på SCR medföra en kostnad som överstiger miljönyttan med en faktor drygt 2.

Sammanfattningsvis anser Bolaget att det är miljömässigt och ekonomiskt rimligt med krav på SNCR men inte med krav på SCR. Krav på SCR skulle leda till kostnader som vida överstiger miljönyttan.

2. Bolaget anger att doseringen av släckt kalk styrs av halten svaveldioxid i rökgaserna efter textiltfiltret. Om halterna ökar ökas doseringen och skulle halterna understiga ett visst värde avstannar den. Klargör vid vilket värde doseringen avstannar samt bolagets miljömässiga och ekonomiska motivering till varför det värdet har valts.

Svar:

Eftersom svavelrening baseras på en syrabasreaktion mellan svaveloxider (huvudsakligen SO₂) och en absorbent såsom kalk eller liknande genereras det en fast restprodukt innehållande bland annat kalciumsulfid och kalciumsulfat. För att uppnå höga avskiljningsgrader erfordras en starkt förskjuten jämvikt åt höger dvs. bindning av svaveloxider. Detta erfordrar överstökiometriska förhållanden vilket innebär starkt ökande förbrukning av absorbent och genererade avfallsmängder. Vid högre avskiljningsgrader försämras stökiometrin allt snabbare varvid avfallsmängderna ökar markant utan någon större rening.

Vid sådana processer måste det därför ske en avvägning mellan den å ena sidan ökade förbrukningen av råvaror och ökade avfallsmängder och den å andra sidan minskade svavelemissionen. En tredje faktor är att det erfordras lägre pH i quenchen för att upprätthålla funktionen i denna. Detta kan ske antingen genom dosering av syra eller att rökgasen håller mindre mängder SO₂ som verkar surgörande varför syradosering kan undvikas (vilket är fallet i dagsläget).

Här ska det också beaktas att halterna av SO₂ i atmosfären är mycket låga och ligger långt under MKN.

Start av dosering av absorbent sker vid cirka 50 mg SO₂/Nm³ efter filter men före kondensorn. Dock sker mindre justeringar av värdet beroende på bränsleval och om kondensering sker. Utöver detta finns det inlagt i styrsystemet att oavsett SO₂-halten ska det alltid ska doseras tillsatsmedel flera gånger om dagen. Denna grundläggande dosering utförs för att belägga textilstrumporna för att det alltid ska finnas absorbent i förebyggande syfte i det fall halten i de orenade gaserna ökar snabbt.

Startvärdet på 50 mg/Nm³ är en kompromiss mellan att med marginal klara årsmedelkravet om 60 mg/Nm³ och att hålla mängderna absorbent nere och därmed även mängden restprodukter.

De redovisade historiska årsmedelvärdena ligger lägre än 50 mg/Nm³ vilket dels beror på den ovan nämnda grunddoseringen samt då en viss del avskiljs i rökgaskondensorn. Rökgaskondensorn är dock emellertid inte i drift året runt. Likaså kan det förekomma perioder då denna kan komma att vara ur drift pga. haverier.

Utsläpp till vatten

3. Bolaget anger att befintligt dammsystem dimensionerades så att bräddning av vatten till omgivningen skulle ske med lägre frekvens än vart tionde år. Redovisa tekniska möjligheter och kostnader för att utöka kapaciteten i dammsystemet så att det kan hantera ett 20-årsregn utan bräddning av orenade vattenströmmar vid den utökade verksamheten.

Svar:

Bolaget vill påpeka att det inte är orenat vatten som kan brädda vid ett regn, utan dagvatten från bränslegården, renat processavlopp och till viss del renat rökgaskondensat. I tabellen nedan redovisas halter på utgående avloppsvatten från området under sommarmånaderna. Det är till största delen vatten från nederbörd, då verksamheten ej är i drift. Samtliga värden förutom P-tot ligger under begränsningsvärdena. Uppmätt halt uppgick till 0,16 mg/l vilket är något över begränsningsvärdet, som dock skall baseras på ett årsmedelvärde.

Vidare påpekar Bolaget att både befintlig och tillkommande verksamhet kommer att rymmas inom befintligt verksamhetsområde. Därmed kommer inte den hårdgjorda ytan att öka och mängden regnvatten kommer att vara lika.

Parameter	Enhet	Halt sommarmånader	Gällande begränsningsvärde
As	µg/l	1,4	3
Cd	µg/l	0,1	0,15
Cr	µg/l	0,9	5
Cu	µg/l	1,8	3,5
Hg	µg/l	0,1	1,5
Ni	µg/l	3,0	4
Pb	µg/l	0,5	1,5
Zn	µg/l	19,7	50
Tl	µg/l	0,1	0,3
N-tot	mg/l	1,8	8
NH4-N	mg/l	0,5	6
P-tot	mg/l	0,2	0,1
oljeindex	ug/l	50,0	5000
fenol	mg/l	0,7	100
susp	mg/l	6,9	10

Tabell 2. Samlat resultat för månaderna juni-augusti för åren 2018-2021 av analyser på utgående vatten(P2) från Örtoftaverket.

Bolaget konstaterar att det inte finns någon entydig definition på 20- respektive 100-årsregn. På frågan om klargörande av hur Bolaget skulle definiera 10-årsregn 2012 från Länsstyrelsen i Skåne, erhöles ett svar under ett telefonmöte 2011-05-05. Detta skrevs ner i ett brev som Bolaget skickade in till Länsstyrelsen. Texten bifogas här nedan. Dahlströms formel användes.

"Miljödomstolen har vidare överlåtit åt tillsynsmyndigheten att fastställa villkor om utformningen av dagvattenanläggningen i enlighet med 22 kap. 25 § miljöbalken.

Tolkningsen av villkor 14 har diskuterats i ett telefonmöte med Niklas Hansson, Länsstyrelsen, 2011-05-05. I telefonmötet deltog, utöver Niklas Hansson, Peter Ottosson (ELKV) och Anna Bokenstrand (Sweco). Slutsatsen av diskussionen var att den dimensionering av dagvattenanläggning som presenterats i samband med tillståndsansökan (bilaga 10 tillhörande MKB), är tillräcklig för att villkor 14 ska uppfyllas.

Ett tioårsregn brukar enligt praxis definieras som ett tioårsregn som håller på i tio minuter. Vid framtagandet av bilaga 10 till MKB har regnintensiteten 226 l/sek/ha använts (referens: P 90, publikation 90 från Svenskt Vatten). Även denna siffra följer gängse praxis.

*Ett tioårsregn i tio minuter enligt ovan ger följande vattenvolym:
226 l/sek/ha x 10 min x 60 sek/min x 18 ha (hela tomtens area) = 2 440 800 l = 2441 kbm = ca 2500 kbm. Denna vattenvolym kan inrymmas i dagvattenanläggningen"*

Bolaget väljer att på samma sätt definiera 20- och 100-årsregn. Med samma beräkningsgång som för 10-årsregn fås då en beräknad nederbördsvolym enligt tabell 3 nedan.

Dahlströms formel					m ³		
l/s/ha	10 års	20 års	100 års		10 års	20 års	100 års
10 min	226	287	489		2 450	3 100	5 300

Tabell 3. Beräknade volymer vid 10-, 20- respektive 100-årsregn på en yta av 18 hektar.

Vid normal volym i dammarna ligger vattenytan vid +30,4, och den övre kanten ligger vid +31,8 dvs 1,4 meter skillnad. Dammarnas yta vid normal nivå är cirka 2 800 m². Detta medför att 3 900 m³ ryms i dammarna utöver normal volym innan det bräddar över kanterna.

Utöver denna volym kan även bränslegården dämna upp 2 500 m³ vatten innan vattnet börjar brädda över vid järnvägsgrinden, vilken ligger på +31,7.

Således kan 6 400 m³ samlas upp innan regnvattnet bräddar över, vilket med marginal kan innehålla ett 20-årsregn.

4. Redovisa de konsekvenser ett 100-årsregn skulle få för verksamheten och för recipienten på grund av den bräddning som sker av orenat vatten.

Svar:

Bolaget vill påpeka att det inte är orenat vatten som kan brädda vid ett regn, utan dagvatten från bränslegården, renat processavlopp och till viss del renat rök-gaskondensat.

Vidare påpekar Bolaget att både befintlig och tillkommande verksamhet kommer att rymmas inom befintligt verksamhetsområde.

Vid en eventuell bräddning kommer vatten att rinna över kanterna på dagvattendammarna och ut till diket i väg 104. En del kommer att tas upp av marken och resten att tas om hand i dräneringssystemet till väg 104. Sannolikt leds detta dräneringsvatten till Kävlingeån, vilket också är recipient för Örtoftaverkets utgående vatten.

Vid ett 100-årsregn kommer mängden vatten i Kävlingeån vara mycket högt och tillskottet från Örtoftaverket är försumbart. Dessutom är halterna av metaller och andra ämnen i eventuellt bräddat vatten mycket lågt, se tabell 2 ovan.

Utöver detta kan den beräknade volymen hållas inom dagvattendammar och bränslegård och därmed kommer ingen bräddning att ske. För beräkningar hänvisas till svar under punkt 3 ovan.

5. Det tycks från redovisningen att halter av föroreningar vid kontrollpunkt IP1 har stigit sedan 2017-2018. Redovisa möjliga orsaker till det och vilka åtgärder som kan vidtas för att sänka halterna igen.

Svar:

Anläggningen har haft en något högre sotningsfrekvens än tidigare år vilket medför större flöden av vatten till processvattenreningen (IP1). Fällning och flockning påverkas av ett högre flöde vilket ger en kortare uppehållstid och därmed sämre avskiljningsgrad. Bolaget utreder i nuläget hur vatten från sotning kan minskas/hanteras för att kunna återgå till lägre flöden genom processvattenreningen. Bolaget ser även över möjligheterna att placera ett poleringssteg som ett sista steg för att bättre hantera de driffall då fällning och flockning inte är optimalt.

6. Bolaget redovisar förväntat flöde av vatten från verksamheten samt föreslår haltvillkor. Man anger att de totala utsläppen av respektive substans kommer att öka i och med att det utgående flödet ökar. Redovisa en beräkning av de mängder av olika föroreningar som kommer att släppas ut till vatten från planerad verksamhet.

Svar:

Bolaget konstaterar att mängderna av olika föroreningar är beroende på hur mycket nederbörd som faller samt drifftid på rökgaskondensator och bränslets fukthalt. Detta innebär att det finns en stor flödesvariation mellan olika år där Bolaget har ingen eller liten rådighet.

Bolaget väljer att redovisa en beräkning baserad på yrkade begränsningsvärden och de antagna flödena, vilket ger en konservativ utsläppsbild, från den planerade verksamheten. Flödena återfinns i tabell 4 och de beräknade mängderna i tabell 5.

Delflöde	Totalt flöde för befintlig verksamhet (m ³ /år)	Totalt flöde efter ansökt verksamhet (m ³ /år)
Processpillvatten	25 000	30 000
Rökgaskoncentrat	80 000	120 000
Dagvatten	35 000	Påverkas ej
<i>Totalt</i>	<i>140 000</i>	<i>185 000</i>

Tabell 4 Flöden till recipient från befintlig och ansökt verksamhet

Parameter	Yrkade begränsningsvärden		Totalutsläpp till Kävlingeån	
Arsenik (As)	2,5	µg/l	0,46	kg/år
Bly (Pb)	1,4	µg/l	0,26	kg/år
Kadmium (Cd)	0,12	µg/l	0,02	kg/år
Koppar (Cu)	3,6	µg/l	0,67	kg/år
Krom (Cr)	3	µg/l	0,56	kg/år
Kvicksilver (Hg)	1	µg/l	0,19	kg/år
Nickel (Ni)	3,9	µg/l	0,72	kg/år
Tallium (Tl)	0,3	µg/l	0,06	kg/år
Zink (Zn)	50	µg/l	9,25	kg/år
Suspenderade ämnen	10	mg/l	1 850	kg/år
Totalkväve (N-tot)	6	mg/l	1 110	kg/år
Ammoniumkväve (NH ₄ -N)	3	mg/l	555	kg/år
Totalfosfor (P-tot)	0,1	mg/l	19	kg/år
Fenol	0,1	mg/l	19	kg/år

Tabell 5 Beräknade mängder vid ansökt verksamhet och med yrkade begränsningsvärden.

7. I ansökningshandlingarna anges att det finns två oljeavskiljare av klass I inom verksamheten. Den ena är installerad vid lossningsplattan för ammoniak och HVO och den andra är installerad vid avloppet från silon för flygaska. Klargör varför det finns behov av avloppsbrunnar vid dessa platser och om vattnet därifrån hanteras som processavloppsvatten eller dagvatten.

Svar:

Regnvatten som passerar oljeavskiljare vid ammoniak och HVO lossning leds till dagvattendammarna. Bolaget har inte utrustning för att rena ammoniak i vår processvattenrening och därför valdes att leda detta vatten till dagvattendammarna istället för processvattenreningen. Brunnen finns vid lossningsplattan för att separera oljespill från lossningen av olja från regnvatten.

Oljeavskiljare vid flygaskasilos kom till för att fanns planer att använda utrymmet som spohall för fordon. Detta har dock skrinlagts. Dock leds vattnet efter oljeavskiljaren till Bolagets interna processvattenrening.

Kemiska produkter och avfall

8. Bolaget redovisar att det eventuellt kommer att krävas ytterligare en HVO-cistern för den planerade verksamheten, och att cisternen ska vara dubbelmantlad och ha påkörningsskydd. Redovisa tekniska möjligheter och kostnader att förse den planerade cisternen med invallning.

Svar:

Bolaget konstaterar att invallning till fulla tankens volym av en dubbelmantlad inte är ett krav enligt lagstiftning.

Vidare bedömer Bolaget att de föreslagna skyddsåtgärderna ger en tillräcklig säkerhet för HVO-tanken. Tanken kommer att vara dubbelmantlad vilket bedöms ge minst lika hög säkerhet som en extern invallning. Med en dubbelmantlad tank kommer ett läckage från själva tanken inte att nå omgivningen utan kommer att stanna innanför den yttre manteln. Ett läckage inom dubbelmantlingen medför ett larm så att åtgärder snabbt kan vidtas.

Eventuella läckage utanför dubbelmantlingen, från t.ex. rörledningar eller pumpar bedöms endast kunna orsaka att mindre mängder läcker ut.

Dock kan Bolaget åta sig att installera ett kantskydd som är dimensionerat för ett mindre läckage exempelvis ett slangbrott och att detta skydd skall minska pölstorleken.

En invallning för att hantera 150 m³ kan ha planmått 5,0 x 5,0 m² och höjden 6,0 m. Kostnaden för en dylik invallning är beräknad till 6 MSEK.

Kostnaden för att bygga en sockel på 0,5 meter runt cisternen har beräknats till 3 MSEK.

9. Bolaget planerar att ansluta lossningsplattan vid HVO-cisternen till en dräneringsbrunn med oljeavskiljare. En oljeavskiljare är inte bästa möjliga teknik för att undvika vattenförening vid spill och olyckor på lossningsplatser för kemiska produkter. Redovisa tekniska möjligheter och kostnader för en annan teknisk lösning för lossningsplatsen som inte ger upphov till oljeförorenat dräneringsvatten, till exempel nederbördsskydd över lossningsplatsen och tätt underlag.

Svar:

Bolaget kommer att överväga att bygga ett nederbördsskydd över lossningsplatsen. Det tänkta nederbördsskyddet utformas ca 5,0 m högt, med en total längd av 7,5 m och bredd av 15,0 m. För att säkerställa nederbördsskydd vid samtidigt vind, utformas detta med vägg på ena långsidan.

Nederbördsskyddet utformas med balkar och pelare av stål, balkarna som fackverksbalkar och pelarna som massiva eller rörkonstruktioner. Risken för fortskridande ras vid påkörning måste beaktas, men även påkörningsskydd vid pelare bör anordnas. Balkar och pelare utförs med hänsyn till bärförmåga vid brand.

Skivorna på taket utförs av tunnplåt på ett sekundärbärverkssystem. Taket beläggs med ytskikt för att minska ljud vid nederbörd. Taket avvattnas via inre och yttre takavvattning, som samlas i ett rörsystem under mark. Ljusarmaturer placeras på undersidan av taket, med avskärmning för att minimera påverkan för omgivningen.

Kostnaden för denna installation har bedömts på följande sätt, i kr ex moms vid kostnadsläge juni 2023:

Grundläggning	95 000
Stomme	645 000
Tak och vägg	470 000
Installationer	190 000
Summa	1 400 000

Utöver investeringen tillkommer en årlig underhållskostnad för regnskyddet.

10. I samrådsunderlaget angavs att slam från reningen av rökgaskondensat avsågs att förbrännas i verksamheten. Det framgår inte av ansökningshandlingarna om bolaget fortfarande planerar att göra så och vilken avfallskod som i så fall är aktuell för detta avfall.

Svar:

Bolaget vill göra ett förtydligande om att det inte avser ett slam utan utgörs av ett mindre vattenflöde från quenchen. Quenchen har ett kontinuerligt behov av tillfört vatten och fylls på via rökgaskondensatreningen. Det avledda vattenflödet från quenchen hanteras enligt nedan.

Befintlig panna:

För att hålla en stabil och tillräcklig fukthalt i bränslet som kyler eldstaden och därmed säkerställa en stabil förbränningsprocess kan det bli aktuellt med att begjuta bränslet med vatten. Ångbildningsentalpin i det förångade vattnet återvinns därefter i rökgaskondensorn varigenom verkningsgraden höjs. För att hushålla med kommunalt tappvatten avser Bolaget att istället begjuta bränslet med quenchevatten. Detta vatten ingår därmed i en sluten process i samförbränningsanläggningen.

Tillkommande panna:

För att kyla eldstaden och säkerställa en stabil förbränningsprocess kan det bli aktuellt med att spruta in vatten direkt i pannan i panna 2. Ångbildningsentalpin i det förångade vattnet återvinns därefter i rökgaskondensorn varigenom verkningsgraden höjs. För att hushålla med kommunalt tappvatten avser Bolaget

att istället spruta in quenchvatten direkt in i pannan i panna 2. Detta vatten ingår därmed i en sluten process i samförbränningsanläggningen.

Den komponent som lämnar processen och därmed utgör ett avfall är askan som därmed utgör den slutliga mottagaren av de ämnen som finns i vattnet.

Definitionen på avfall enligt 15 kap 1 § miljöbalken är. "Med avfall avses varje föremål, ämne eller substans som ingår i en avfallskategori och som innehavaren gör sig av med eller avser eller är skyldig att göra sig av med." För det första ingår det quenchvattnet i en integrerad process och omfattas därför inte av 15 kap miljöbalken. Om detta inte ingick i en sluten process skulle det utgöra ett avfall enligt miljöbalkens mening endast om någon av följande tre frågor besvaras positivt.

- 1) Gör sig Bolaget av med detta vatten?
- 2) Avser sig Bolaget att göra sig av med detta vatten?
- 3) Är Bolaget skyldig att göra sig av med detta vatten?

Förutom dessa tre frågor skall också gälla att substansen ingår i en avfallskategori.

Svaret på de två första frågorna är "NEJ". Vatten är en resurs som ingår i en integrerad process. Den tredje frågan skall också besvaras med ett nej eftersom ett positivt attribut vore orimligt. En skyldighet att göra sig av med detta användbara vatten är i strid mot hushållningsprincipen. Om bolaget skulle vara skyldig att göra sig av med detta vatten och om denna substans ingår i en avfallskategori skulle det vara ett avfall.

Risker

11. Bolaget anger att det kommer att finnas maximalt 110-140 m³ ammoniaklösning (< 25 %) samtidigt inom verksamheten. Det framgår inte av handlingarna om den aktuella ammoniaklösningen klassas som Mycket giftig för vattenlevande organismer (farokategori E1) eller inte. Detta behöver klargöras för att säkerställa att den maximala lagringen av ammoniaklösning inte medför att den lägre kravnivån (100 ton) enligt förordningen (2015:236) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor överskrids.

Svar:

Farokategori E1 enligt Sevesolagstiftningen omfattar miljöfarliga ämnen i kategorin Farligt för vattenmiljön i farokategorin akut 1 eller kronisk 1 enligt CLP-förordningens¹ klassificeringsregler.

Bedömning av den färdiga blandningens CLP-klassning avseende miljöfarlighet sker enligt tabell 4.1.1 för farokategori akut 1 och enligt punkt 4.1.3.5.5.4.1 för farokategori kronisk 1.

¹ Förordning (EG) nr 1272/2008 av den 16 december 2008

Då den ammoniaklösning som förekommer inom verksamheten har en koncentration som understiger 25 % omfattas denna varken av farokategori akut 1 eller kronisk 1. Därmed är inte heller ammoniaklösningen aktuell för farokategori E1 enligt Sevesolagstiftningen.

Se även underbilaga 4 bifogade säkerhetsdatablad från bolagets leverantörer.

4.1.3.5.5.3 Klassificering i kategori akut 1

4.1.3.5.5.3.1 Först beaktas alla beståndsdelar som klassificerats akut 1. Om summan av dessa beståndsdelar är större än 25 % ska hela blandningen klassificeras akut 1.

Tabell 4.1.1

Klassificering av blandningar avseende akut fara utifrån en sammanräkning av klassificerade beståndsdelar

Klassificering av summan av beståndsdelarna:	Klassificering av blandningen:
Akut 1 x M (*) \geq 25 %	Kategori: akut 1

(*) M-faktorn förklaras i 4.1.3.5.5.5.

4.1.3.5.5.4 Klassificering i kategorierna kronisk 1, 2, 3 och 4

4.1.3.5.5.4.1 Först ska alla beståndsdelar som klassificerats kronisk 1 beaktas. Om summan av dessa beståndsdelar multiplicerade med respektive M-faktor är lika med eller större än 25 % ska hela blandningen klassificeras kronisk 1. Detta innebär att klassificeringen är klar.

Figur 1. Utdrag ur kapitel 4 Miljöfarlighet i CLP-förordningen.

12. I riskutredningen framgår att konsekvensavståndet för AEGL-2 kan vara så långt som 734 m vid utsläpp av ammoniaklösning från cistern och att boende kring anläggningen därmed kan drabbas av långvariga eller irreversibla skador. Enligt en rekommendation i utredningen bör större kemikaliecisterner vallas in för att begränsa kemikaliespridning och yta på eventuell pöl. Länsstyrelsen delar bedömningen att ytterligare skydds-åtgärder är motiverade för lagringen av ammoniaklösning. Bolaget behöver därför redovisa tekniska möjligheter och kostnader för att förse ammoniakcisternerna med invallning, och även med dubbla mantlar och läckagevakt som larmar om ammoniaklösning läcker ut till yttermanteln samt överfyllnadsskydd som vid hög nivå i cisternen larmar och stänger påfyllningen från tankbil.

Svar:

Bolaget anser att invallningar till de dubbelmantlade tankarnas fulla volym inte är ekonomiskt rimligt. Kostnaden för att en sådan invallning till en 70 m³ tank har beräknats till 3 MSEK stycket.

Däremot en sockel till exempelvis 0,5 meters höjd och dimensionerad för att hantera slangbrott eller mindre läckage till en kostnad av 1,5 MSEK per tank är en rimlig skyddsåtgärd för att minska pölens storlek.

13. *Klargör om bolaget avser att följa de rekommendationer som ges i riskutredningen (bilaga C7 avsnitt 9 Rekommenderade riskreducerande åtgärder).*

Svar:

- Säkerställ VMA-rutiner för rökgas och ammoniakutsläpp, vilket kan bidra till minskade konsekvenser för tredje part genom exempelvis mindre luftcirkulation inomhus och färre personer i en exponerad omgivning.

Bolaget konstaterar att det är räddningstjänstens räddningsledare, som själv utlyser VMA, men för detta krävs rätt information. Bolaget har en nödlägespärm där det framgår hur driftspersonalen skall agera i händelse av brand och kemikalieutsläpp. Bland annat när och hur Räddningstjänsten skall kontaktas.

- Upprätta invallning och påkörningsskydd runt större kemikaliecisterner, för att dels minska sannolikheten för ett utsläpp, och för att begränsa kemikaliespridningen och yta på eventuell pöl.

Bolaget avser inte att invalla dubbelmantlade cisterner till cisternernas fulla volym. Däremot kan Bolaget åta sig att bygga en sockel/kantskydd runt cisternerna för att minska utläppspölens storlek. Invallningen dimensioneras för exempelvis ett slangbrott.

- Upprätta invallning runt HVO-cisterner, för att förhindra dominoeffekter från brandspridning via skogbeklädd vall till bränslestack.

Bolaget avser inte att invalla dubbelmantlade cisterner till cisternernas fulla volym. Däremot kan Bolaget åta sig att bygga en sockel/kantskydd runt cisternerna för att minska utläppspölens storlek. Invallningen dimensioneras för exempelvis ett slangbrott.

- Förhindra obehörig åtkomst till ångledningen till sockerbruket.

Bolaget kan åta sig att utföra åtgärder på ångledningen, så att obehörig åtkomst förhindras i största möjliga mån.

- Upprätthåll goda rutiner för hantering av glödbrand, i syfte att förhindra ytbrand.

Bolaget har rutiner för hantering av glödbrand och anser att dessa rutiner är goda, samt tillfyllest.

- Rutiner och instruktioner för bland annat: hantering av brandfarliga varor, heta arbeten, övervakning av lastning och lossning, hantering av avrinningsbrunnar samt rutiner för personalens agerande vid olycka.

Bolaget har rutiner och instruktioner detta. Dessa rutiner revideras vid revisioner och vid behov.

- Övervakning av tryck, flöden och nivåer (överfyllnadsskydd) samt nödavstängnings- och rörbrottsventiler.

Ovanstående övervakning och utrustning finns på Bolagets anläggning.

- Begränsad hastighet inom området för transporter

Högsta tillåtna hastighet inom området är 20 km/h och det anser Bolaget är tillräckligt lågt.

14. Bolaget anger att det för vissa brandscenarier finns risk att släckvatten kan rinna ut utanför hårdgjord yta. I dessa fall kan till exempel tätade L-stöd eller en asfaltsklack anläggas som barriär. Man anger att det ska utredas vidare vilken riskreducerande åtgärd som är tillämplig för att förhindra att släckvatten rinner ut, genom att bland annat genomföra en inmätning av aktuella ytor och höjder. Klargör om denna utredning avses slutföras innan beslut fattas i tillståndsärendet, eller om bolaget önskar utreda detta under en provotid eller i samråd med tillsynsmyndigheten.

Svar:

Bolaget kan åta sig att utföra denna utredning i samråd med tillsynsmyndigheten.

15. Klargör om bolaget avser att följa de rekommendationer som ges i utredningen av bränslehantering (bilaga C9 avsnitt 5 Rekommenderade brandskyddsåtgärder).

Svar:

Se över skyddsavståndet mellan byggnad K: krosshusbyggnad och lagrat material

Bolaget kan åta sig att se över skyddsavståndet mellan byggnad K: krosshusbyggnad och lagrat material.

Se över att lagringsytorna inte är större än 100x100 m och att de lagrade stackstorlekarna om möjligt följer storleksanvisningarna i Svebios lagringslathund för biobränsle

Bolaget har lagringsytor som inte är större än 10 000 m² och håller ett avstånd av 15 meter mellan dessa ytor.

Dedikerad lämpningsyta bör ha en yta på minst 400 m² och vara placerad minst 15 meter från stackar, byggnader eller utrustning. Brandpost ska finnas inom maximalt 50 meter från lämpningsytan. Det bör finnas en plan för hur ytterligare yta kan frigöras vid behov.

Bolaget har hela tiden yta tillgänglig för lämpning. Ytans placering kan variera beroende på hur bränslet är lagrat. Brandposter finns fördelat på bränslegården och utrustning för brandbekämpning finns även det utplacerat. Vilka ytor som är lämpliga för lämpning kommuniceras till Räddningstjänstens personal av Bolagets personal vid en släckinsats.

Kapacitetsprov för det interna brandpostnätet ska genomföras och resultatet ska redovisas i insatsplanen. Kapaciteten bör vara minst 2400 l/minut vid 5,5 bar. Åtgärder för öka kapaciteten på brandpostnätet bör ses över och säkerställa vattenkapaciteten under minst 6 timmar. Vid lägre kapacitet bör det tas fram en planering för hur kompletterande släckvattenkapacitet kan åstadkommas med hjälp av bland annat det kommunala brandpostnätet och tank- eller spolbilar.

Bolaget kan åta sig att göra ovanstående kapacitetstest, samt ta fram en plan för hur kompletterande släckvattenkapacitet kan åstadkommas.

Insatsplanen ska uppdateras med korrekt placering av brandposter.

Bolaget kommer att uppdatera insatsplanen med avseende på placering av brandposter.

Maximal lagringshöjd och -tid inom anläggningen som återges i Tabell 4 överskrids för bland annat stamvedsflis, returträflis, bark och spån enligt de riktlinjer som återges i Svebios lagringslathund för biobränsle. Lagringshöjd och -tid bör ses över.

Bolaget följer de rekommendationer som finns i Svebios lagringslathunden avseende lagringshöjder och lagringstider. Det som avviker är den tid som returflis lagras. Bolaget är av den åsikten att returträ kan lagras mycket längre, utan att risk för brand ökar. Då fukthalten är låg i returträ blir temperaturen i stackarna lägre än för grot och bark och därmed blir risken för självantändning låg.

Bolagets lagringsmetoder är tydliggjort i tabell 6 i bilaga C9 Utredning om bränslehantering.

Klassning och BAT

16. Länsstyrelsen anser att den planerade verksamheten utöver 90.200-i även bör klassas 40.50-i på grund av att den totalt installerade tillförda effekten kommer att överskrida 50 MW. Det framgår inte tydligt av ansökningshandlingarna om krossning/flisning kommer att ske av returträ inom verksamheten. Om så är fallet behöver bolaget redovisa om verksamheten omfattas av klassningen 90.406-i på grund av behandling av icke-farligt avfall innan förbränning eller samförbränning.

Svar:

Bolaget anser att verksamheten enbart ska omfattas av 90.200-i samt 90.406-i. Däremot bestrider bolaget att verksamheten ska klassas in i 40.50-i. Vid ett flertal andra fall konstaterar Mark- och miljödomstolen, att frågan om 40.50-i är tillämplig, saknar betydelse för prövning. Bolaget ansluter sig till detta synsätt.

17. Bolaget bör kommentera hur man förhåller sig till JRC Reference Report on Monitoring (ROM) of Emissions to Air and Water from IED Installations (REF (07.2018)).

Svar:

ROM omfattar grovt förenklat fyra områden:

- 1.En genomgång av hur riskbedömningar sker, data- och statistik-behandling av mätdata, kvalitetssäkring. Val av direkta eller indirekta mätmetoder.
- 2.Övervakning av utsläpp till luft, beskrivning av standards, hur mätningarna bör genomföras, kontinuerliga resp. stickprovsmätningar. Indirekta metoder, diffusa mätningar. Kostnader.
- 3.Övervakning av utsläpp till vatten, beskrivning av standards, hur mätningarna bör genomföras, kontinuerliga resp. stickprovsmätningar. Indirekta metoder, diffusa mätningar. Kostnader.
- 4.Bilagor över olika standards, beräkningsexempel.

Några ytterligare regleringar såsom ROM utöver LCP BATC och WI BATC i kombination med nu fastställda standards anser Bolaget inte vara erforderliga för prövningen av den sökta verksamheten.

ROM är mera att betrakta som material för den egenkontrollen som Bolaget bedriver och avser sig bedriva. För att kunna medge en löpande revidering av egenkontrollen bör därför inga regleringar till följd av ROM meddelas

Räddningstjänsten Syds synpunkter på ansökan

1. I underlaget framgår förslag på lagringshöjd för olika fraktioner samt maximal lagringsstorlek på 100m x 100m, men föreslagna storlekar på högar är betydligt större än de som anges i Lagringslathund för lagring av biobränslen, Svebio 2021, vilket bedöms vara en relevant branschpraxis. I lagringslathunden anges att högarna bör dimensioneras så att maximal bredd på stackar = 2 x höjden då det är den utformning som ger lägst sammanvägd risk för brand. I tabellen X nedan, hämtad från lagringslathunden anges rekommenderade maximala mått. Räddningstjänsten Syd anser att bolaget bör följa rekommendationerna i lagringslathunden.

BRÄNSLE	MAX HÖJD M	REK. STORLEK B*L	MAX. STORLEK B*L	MAX LAGRINGSTID MÅNADER (UTAN VÄNDNING)
RT-flis	8	16*100	25*100	6
Stamvedsflis	8	16*100	50*100	-
Krossad GROT	6	12*50	25*50	4
Bark	4	8*30	8*50	3
Sågspån	7	16*100	50*100	-
Kutterspån	7	16*100	50*100	-
Hel GROT	7	25*100	50*100	-
Stamved	7	25*100	50*100	-

Tabell 1 Höjd, storlek och lagringstid.

Svar:

I enlighet med Svebios dokument kan delområdena vara ca 100*100 m, vilket är Bolagets ambition att efterhålla. Det kommer tillses möjlighet att kommunicera runt dessa delområden och minst 15 m mellan delområdena kommer att uppmärksammas som skydd mot brandspridning och möjlighet till insats. För att kompensera för lite större stackar vid vissa tillfällen så hänvisar Bolaget till sina rutiner kring kontrollmätning och kontinuerlig uppföljning av temperatur i stackarna.

Bolagets verksamhet avseende bränslelagring är inte statisk utan varierar under året och med tillgängligheten för de olika bränslefraktionerna. Det bifogade underlaget får ses som en ögonblicksbild och används för att kunna beräkna maximal lagringsvolym.

2. Räddningstjänsten Syd anser att bolaget också behöver redovisa hur räddningstjänsten kan ta sig runt på anläggningen och komma åt stackarna. I lagringslathunden anges att brandvägar bör finnas runt lagringsytorna och hållas fria med minimum 5 m bredd/avstånd till eventuellt staket eller annan avgränsning. Om lagringsytan är stor bör man också överväga att dela upp ytan i ett antal delytor, max 100 x100 m. Mellan dessa delytor bör det finnas ett avstånd på minst 15 m för att reducera risken för brandspridning mellan ytorna och ge tillgänglighet för brandsläckning. Inom delytorna stackas bränslet enligt rekommendationerna i tabell 1 ovan, hämtad från lagringslathunden.

Räddningstjänsten Syd har även genomfört tillsyner på anläggningar som lagrar flis och annat brännbart avfall och erfarenheter från dessa tillsyner visar att storleken på högar bör begränsas för att förhindra risk för uppkomst av brand samt för att underlätta släckningsarbete i samband med en brand.

Svar:

I enlighet med Svebios dokument kan delområdena vara ca 100*100 m, vilket är Bolagets ambition att efterhålla. Det kommer tillses möjlighet att kommunicera runt dessa delområden och minst 15 m mellan delområdena kommer att uppmärksammas som skydd mot brandspridning och möjlighet till insats. För att kompensera för lite större stackar vid vissa tillfällen så hänvisar Bolaget till sina rutiner kring kontrollmätning och kontinuerlig uppföljning av temperatur i stackarna.

Bolagets bränslhögar varierar mycket över tid. Det skall alltid finnas 15 m mellan delområden. För att kompensera för lite större stackar vid vissa tillfällen så hänvisar Bolaget till sina rutiner kring kontrollmätning och kontinuerlig uppföljning av temperatur i stackarna.

Det kommer att finnas möjlighet för Räddningstjänstens fordon att köra runt stackarna och ej behöva backa vid en släckinsats.

Skadekriterier

Tiden som räddningstjänstpersonalen kan arbeta justeras så att det står 15-30 minuter istället för 30 minuter, vid infallande strålning på 6 kW/m².

Svar:

Bolaget uppdaterar Bilaga C7 Riskutredningen med tidsintervallet 15-30 minuter. Se kapitel 2.3 i Bilaga C7 Riskutredning.

Taktik

Vid en brand i bränslehögar kommer en viktig del av taktiken att vara att använda bolagets egen personal och fordon för att schakta bort bränsle för att komma åt branden och förhindra brandspridning. Avsnitt gällande taktik behöver utvecklas så att det beskriver bolagets förmåga och beredskap i form av fordon, utrustning och personal (antal, inställetid m.m.) för att hantera en brand på anläggningen.

Svar:

Bolaget lägger till ett avsnitt om nödlägesrutin i den uppdaterade Bilaga C7 Riskutredningen. Vidare kompletteras taktikavsnittet i Bilaga C8 Släckvattenutredningen med önskad information, se kapitel 2.2.

Brandsläckning och eftersläckning

Dessa avsnitt bör uppdateras så att en generell taktik vid bränder i flihögar beskrivs, dock går det inte att i detalj beskriva taktiken eftersom taktiken behöver anpassas efter de förutsättningar som råder vid aktuellt tillfälle. Erfarenheter från bränder i bränsleupplag och andra typer av upplag visar att i inledningsskedet av en brand kommer räddningstjänsten att använda stora mängder vatten, långt mer än 500 l/min. Vid dimensionering av släckvatten vid bränder i upplag bör 2400 l/minut användas men under intialskedet kan vattenuttaget vara ännu högre. Vanligtvis är det inte möjligt att släcka högarna enbart med vattenbegjutning utan det krävs lämpning med maskiner för att komma åt och släcka branden. Vattenbegjutningen initialt syftar till att dämpa brandförloppet och minska risk för spridning till intilliggande högar. Efter hand som den kraftigaste initialbranden dämpats kommer behovet av eftersläckning vara i storleksordning ett dygn men ibland mer. Under denna period kan vattenmängd minskas något.

Svar:

Bolaget uppdaterar relevant avsnitt i Bilaga C8 Släckvattenutredningen enligt underlag i yttrandet, se kapitel 2.2.

Beräkning av släckvattenvolym

Vid beräkning av släckvattenvolym bör ett flöde på 2400 l/min användas och släckningsarbetet beräknas pågå i 12 h. Ansökningshandlingarna bör uppdateras med detta flöde och tid för att beräkna behov av yta för uppsamling av släckvatten.

Svar:

Den beräknade mängden släckvatten på över 1 700 m³, anser Bolaget vara i överkant. Dock har bränslegården en ungefärlig kapacitet på ca 2 500 m³, så även denna större volym kan hanteras på bränslegården.

VA SYDs synpunkter på ansökan

VA SYD har tagit del av Kraftringen Energi ABs (bolagets) ansökan om tillstånd enligt Miljöbalken daterad 2023-03-30.

I ansökningshandlingarna, Bilaga A Teknisk beskrivning avsnitt 11, framgår att bolaget inte har något utsläpp av dagvatten eller processavloppsvatten till VA SYDs ledningsnät utan enbart utsläpp av sanitärt spillvatten.

Behov av komplettering

1. I Bilaga C8. Släckvattenutredning nämns det i avsnitt 4.4.7 att "Släckvattnet kommer att rinna ner till lågpunkter i bottenplan, ner i spillvattenbrunnarna men även spridas ut över gårdsplanen och ner i dagvattenbrunnarna."

VA SYD vill ha förtydligat om spillvattenbrunnarna som nämns leder till bolagets egen reningsanläggning eller om de är kopplade till VA SYDs ledningsnät.

Svar:

Alla spillvattenbrunnar inom anläggningen leder till Bolagets interna reningsanläggning. Brunnar på bränslegården är kopplade till Bolagets dagvattensystem som leds till dagvattendammarna inom fastigheten.

2. VA SYD vill få bekräftat att det inte kommer att finnas någon bräddfunktion på Örtoftaverket som gör att processvatten eller dagvatten ibland avleds till VA SYDs ledningsnät.

Svar:

Bolaget har inga anslutningar till VA-Syds ledningsnät, förutom det sanitära avloppet.

Eslövs kommuns, Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden synpunkter på ansökan

Yttrande gällande Krafringen AB:s ansökan om tillstånd för utökad verksamhet på fastigheten Örtofta 21:15

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har mottagit och granskat ansökningshandlingarna i mål 1887-23 gällande Krafringen AB:s (nedan kallat bolaget) ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till fortsatt och utökad verksamhet vid Örtoftaverket i Eslövs kommun.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden gör bedömningen att ansökan ska kompletteras enligt följande:

Ansökan. Förslag till villkor:

10. Om driftstörning inträffar som innebär att utsläppsvärdena till luft och/eller vatten överskrids ska bolaget underrätta tillsynsmyndigheten inom 48 timmar. Rutin för driftstörning bör finnas med som villkor eller i kontrollprogram.

Svar:

Bolaget anser inte att rutiner för driften skall utgöra del av villkor för verksamheten. Anledningen är att rutiner uppdateras kontinuerligt och att då behöva begära villkorsändring blir onödigt administrativt tungt. Uppföljning av rutiner kan vara en del av den periodiska undersökning och då får tillsynsmyndigheten möjlighet att komma med kommentarer.

Bolaget kan åta sig att bilägga rutin för driftstörning i kontrollprogrammet.

Enligt miljöbalken skall en avvikelse/överskridande av villkor skyndsamt och utan fördröjning rapporteras till tillsynsmyndigheten. Bolaget anser att miljöbalkens skrivning är tillfyllest.

16. Enligt ansökan kommer flödet till recipienten Kävlungeån öka. De begränsningsvärden som villkoras bolaget bör bestämmas med hänsyn till att den totala mängden föroreningar kommer att öka. Utöver de föreslagna begränsningsvärden per liter, anser nämnden att det sätts ett begränsningsvärde för den totala mängden av respektive förorening som släpps till recipienten.

Svar:

Bolaget anser att ett villkor med halter är tillräckligt skydd för miljön. Dessutom konstaterar Bolaget att mängderna av olika föroreningar är beroende på hur mycket nederbörd som faller samt drifttid på rökgaskondensor och bränslets fukthalt. Detta innebär att det finns en stor flödesvariation mellan olika år där Bolaget har ingen eller liten rådighet.

För en beräkning av mängder baserat på yrkade begränsningsvärden hänvisas till svar på Länsstyrelsen i Skånes fråga 6.

19. *Provtagningsmetodik samt provtagningsfrekvens för utgående processvatten till recipienten Kävlingeån via oljeavskiljare bör finnas med som villkor eller i kontrollprogram, om inte processvattnet leds via samma ledning.*

Svar:

Allt utgående avloppsvatten från verksamheten passerar genom en gemensam mätpunkt, P2. I detta flöde finns dagvatten från bränslegården, dagvatten från dagvattenbrunnar i körytor, renat rökgaskondensat, samt renat processvatten. Se appendix 2 "Illustration över dammsystemet och Våtmarkszonen" i Tekniska Beskrivningen.

Bolaget har ett kontrollprogram för verksamheten. I detta redovisas provtagningsmetodik och provtagningsfrekvens för det samlade utgående vattnet P2. Utöver kontrollprogrammet har bolaget en intern rutin; "Provtagningsinstruktion bränsle, aska och vatten" som tydligt anger provtagningsfrekvens samt valda parametrar för renat rökgaskondensat samt renat processvatten. De återkommande provtagningarna finns även med i Bolagets underhållsystem.

Bolaget anser inte att provtagningsmetodik och provtagningsfrekvens skall ingå i villkor för verksamheten. Anledningen är att ändringar av dessa, blir administrativt tunga, då det innebär ändringsanmälan till tillståndsmyndigheten.

21. *Det bör sättas ett datum då uppdaterat kontrollprogram ska vara upprättat och inkommit till tillsynsmyndigheten.*

Svar:

Bolaget kan acceptera att sätta ett datum då uppdaterat kontrollprogram skall vara tillsynsmyndigheten tillhanda. Förslag är tre månader innan den tillkommande verksamheten (ÖKVV2) tas i drift.

Ansökan. 6 Miljökonsekvensbeskrivning

Enligt ansökan kan grundvattnet påverkas av okontrollerade utsläpp vid olyckor. Nämnden anser att bolaget bör redovisa vilken typ av utsläpp det gäller, hur grundvattnet kan påverkas, vilka skyddsåtgärder och försiktighetsåtgärder som kommer att utföras samt agerande vid okontrollerade utsläpp.

Svar:

Typ av utsläpp

För att grundvatten skall påverkas behöver utsläpp ske på icke hårdgjord yta eller brädda över till ytor som ej är hårdgjorda.

Det är två typer av utsläpp som kan förekomma.

1. Släckvatten vid brand med stor släckinsats och släckvattnet bräddar över.
2. Utsläpp av kemikalier i form av lut, ammoniak och HVO från tankbilar och tankar inom verksamheten i samband med stor nederbörd, så att dagvattendammarna bräddar över.

Påverkan på grundvattnet

Föroreningar som hamnar utanför hårdgjorda ytor är ex släckvatten, HVO, lut och ammoniak. Kemikalierna kommer att bli uppblandade av en stor mängd regnvatten i det fall att utsläpp sker i samband med mycket nederbörd. Det blir därför låga koncentrationer av kemikalierna. Dock kommer det mesta av föroreningar att samlas i jordlagren, innan de når grundvattnet.

Skyddsåtgärder och försiktighetsåtgärder

Det finns en brandvattenventil, vilken kan stängas från kontrollrummet, för att förhindra att utsläpp når dammarna. Det finns även en ventil efter dammarna för att förhindra att vatten når recipienten. Dammarna har tät gummiduk i botten för att skydda grundvattnet.

På anläggningen finns absorbent i form av absol för att ta upp spill och läckage. Det går också att använda sågspån, för att suga upp läckage. Alla cisterner har dubbelmantling för att förhindra läckage till omgivningen.

Agerande vid utsläpp/Rutiner

Vid brand stängs ventil till dammarna från kontrollrummet och även ventil efter dammarna kan stängas manuellt. Absorbent i form av absol eller sågspån används för att suga upp spill.

Övrigt

Enligt ansökan: "Befintlig processvattenrening kommer att ses över och anpassas för att klara dessa ökade volymer av processavloppsvatten." Enligt 7.3.4 i Bilaga C, MKB, kommer den planerade verksamheten ha samma system för vattenrening som den befintliga verksamheten. Enligt ansökan kommer flödet öka med 45 000 m³ per år.

Bolaget bör på ett tydligt sätt redovisa hur reningen kommer anpassas till högre flöden. Bolaget bör även på ett tydligt sätt redovisa hur recipienten Kävlingeån påverkas av högre flöden.

Svar:

Anpassning av reningen

Av de 45 000 m³ är det 40 000 m³ från rökgaskondensorn och 5 000 m³ i ökat processavlopp. Rökgaskondensat kommer att renas i en ny tillkommande reningsanläggning vid den nya pannan och leds sedan till brunn precis innan utsläppspunkt P2. De tillkommande 5 000 m³, ger en ökning av flödet med i snitt 1 m³/h. För att ge utrymme i befintlig processvattenrening planeras några åtgärder som i korthet innebär att mer vatten kommer att återanvändas via befintlig reningssystem för rökgaskondensat. Utöver detta ses andra möjliga alternativ över där vatten från vissa kärl inte behöver gå genom hela processvattenreningen. Om nämnda åtgärder inte ger det utrymme i processvattenreningen som behövs kommer en parallell linje med filter och jonbytesmassa att kunna installeras som hanterar den ökade volymen vatten.

Påverkan på ån av högre flöden.

I förhållande till flödet i Kävlingeån är ökningen av renat avloppsvatten till Kävlingeån försumbar. Kävlingeån har ett genomsnittsflöde av $10,3 \text{ m}^3/\text{s}$ och tillskottet från Bolagets verksamhet är $0,002 \text{ m}^3/\text{s}$. Denna genomsnittliga ökning på $0,02 \%$ får anses ha en försumbar påverkan på recipienten Kävlingeån.